

**Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»**

**Електротехнічний факультет  
Кафедра перекладу**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

завідувач кафедри

Введенська Т.Ю. \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Проблеми міжкультурної комунікації та перекладу»**

Галузь знань .....	03 Гуманітарні науки
Спеціальність .....	035 Філологія
Рівень вищої освіти .....	другий (магістерський)
Ступень .....	магістр
Статус .....	вибіркова
Форма навчання .....	очна
Семестр .....	2-й
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 год.)
Форма підсумкового контролю .....	диференційований залік
Термін викладання .....	2-й семестр
Мова викладання	Українська, англійська

Викладач: проф. Введенська Т.Ю.

Пролонговано: на 2019/2020 н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «Дніпровська політехніка»  
2020

Розробник – Введенська Т.Ю., професор кафедри перекладу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

Робоча програма навчальної дисципліни «Проблеми міжкультурної комунікації та перекладу» для магістрів спеціальності 035 Філологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. Перекладу – Д. : НТУ «ДП», 2020. – 13 с.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 035 Філологія (протокол № 2 від 09.09.2020).

## ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ .....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ .....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
6.1 Шкали .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
6.2 Засоби та процедури.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
6.3 Критерії.....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....	5
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ .....	10

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** – вдосконалення навичок і умінь практичного володіння усною і письмовою мовами і перехід до використання англійської мови як засобу для розширення загального і лінгвістичного кругозору.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	зміст
ДРН 1	Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати прикладне дослідження в галузі філології
ДРН 2	Аналізувати, систематизувати та узагальнювати результати наукових досліджень у сфері перекладознавства
ДРН 3	В умовах професійної діяльності розуміти поняття стандартизації термінології та лексикографії, використовувати їх на практиці.
ДРН 4	Вести дискусію та здатність до діалогу як способу ставлення до культури і суспільства

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Ф3 Практика усного та писемного мовлення (англійська мова)	<p>ПРН2 Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.</p> <p>ПРН6 Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації</p>

## 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	38	22	-	-	4	56
практичні	60	38	22	-	-	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	76	44	-	-	8	112

## 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
<b>ЛЕКЦІЇ</b>		
ДРН -1	1. Крос-культурна психологія як наукова основа вивчення міжкультурної комунікації  2. Психологічні вимірювання культур та інші методи дослідження в крос-культурної психології	<b>15</b>
ДРН -2	3. Культура як психологічний феномен  4. Психологія етнічності	<b>15</b>
ДРН -3	5. Психологія міжкультурного спілкування  6. Труднощі міжкультурної комунікації та шляхи їх подолання.	<b>15</b>
ДРН -4		<b>15</b>
<b>ПРАКТИЧНІ</b>		
ДРН -1	8. Міжкультурна специфіка невербальної комунікації	<b>15</b>
ДРН -2	9. Міжкультурна комунікація в діловому контексті	<b>15</b>
ДРН -3	Міжкультурна комунікація і переклад. Явище позитивної ввічливості	<b>15</b>
ДРН -4	Переклад професійних підмов у рамках галузевих культур	<b>15</b>
<b>РАЗОМ:</b>		<b>120</b>

## 6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під

час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

## 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

### Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

## 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент під час контрольних заходів має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

### *Засоби діагностики та процедури оцінювання*

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностик и	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій		визначення середньозваженого результату поточних контролів

практичні	виконання контрольних перекладів	виконання завдань під час практичних занять		
-----------	----------------------------------	---	--	--

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

#### *Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК*

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
<b>Знання</b>		
– спеціалізовані концептуальні знання, що	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	<ul style="list-style-type: none"> <li>– спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;</li> <li>– критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей</li> </ul>	
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60	
<b>Уміння/навички</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;</li> <li>– здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах;</li> <li>– здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої</li> </ul>	Відповідь характеризує уміння: <ul style="list-style-type: none"> <li>– виявляти проблеми;</li> <li>– формулювати гіпотези;</li> <li>– розв'язувати проблеми;</li> <li>– оновлювати знання;</li> <li>– інтегрувати знання;</li> <li>– провадити інноваційну діяльність;</li> <li>– провадити наукову діяльність</li> </ul>	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60



Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності		
<b>Комунікація</b>		
– зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді).</p> <p><i>Мова:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– правильна;</li> <li>– чиста;</li> <li>– ясна;</li> <li>– точна;</li> <li>– логічна;</li> <li>– виразна;</li> <li>– лаконічна.</li> </ul> <p><i>Комунікаційна стратегія:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>– наявність логічних власних суджень;</li> <li>– доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>– правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>– правильність відповідей на запитання;</li> <li>– доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>– здатність робити висновки та формулювати пропозиції;</li> <li>– використання іноземних мов у професійній діяльності</li> </ul>	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показники оцінки
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<b>Відповідальність і автономія</b>		
<p>– управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;</p> <p>– відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;</p> <p>– здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії</p>	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– використання принципів та методів організації діяльності команди;</li> <li>– ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</li> <li>– підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</li> <li>– стресовитривалість;</li> <li>– саморегуляція;</li> <li>– трудова активність в екстремальних ситуаціях;</li> <li>– високий рівень особистого ставлення до справи;</li> <li>– володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> <li>– належний рівень фундаментальних знань;</li> <li>– належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</li> </ul>	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Технічні засоби навчання.
2. Дистанційна платформа MOODLE.

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Артановский С.Н. Актуальные проблемы этнографии и современная зарубежная наука. - М.,1997.

2. Асмолов А.Г., Шлягина Е.И. Национальный характер и индивидуальность. Психологические проблемы индивидуальности. - М.,1984.
3. Байбурин А.Г. Этнические аспекты изучения стереотипных форм поведения и традиционная культура - М.,1995.
4. Баронин А.С. Этнопсихология. - Киев,2000
5. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Социально-психологические методы анализа особенностей этнической социализации. - М., Воронеж, 2002.
6. Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. - М., 1992.
7. Бромлей Ю.В. Этнографические аспекты изучения человека. - М., 1989
8. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. - М., 1973
9. Выготский Л.С. Собрание сочинений. - М.,1982.
- 10.Гнатенко П.И., Кострюкова Л.О. Национальная психология. Анализ проблем и противоречий. - К., 1992.
- 11.Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
- 12.Гумилев Л.Н. Этногенез и этносфера. - М.,1993
- 13.Дейкер Х.,Фрейда Н. Н Современная зарубежная этнопсихология. - М.,1979.
- 14.Дробижева Л.М., Суколов А.И. Межэтнические отношения и этнокультурные процессы. Советская этнография. -1981.-№3
- 15.Душков Б.А. Актуальные проблемы этнической психологии.// Психологический журнал.-1981.-№5.
- 16.Егорова А.И. Этническая психология и общество. - М.,1997.
- 17.Кожанов А.А. Методика исследования национального самосознания. - М.,1989.
- 18.Кон И.С. К проблеме национального характера. М..1981
- 19.Королев С.В. Вопросы этнопсихологии в работах зарубежных авторов. - М.,1979.
- 20.Коротеева В.В. Ценности и символы национального самосознания в условиях изменяющегося общества. - М., 1994
- 21.Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. - М.,1977
- 22.Коул М. Кросс-культурные исследования. - М., 1997.
- 23.Кульчицкий А. Мировосприятие украинца. Украинская душа. - К.,1992
- 24.Лебедева Н.М. Социальная психология аккультурации этнических групп. - М.,1997
- 25.Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. - М ,1997.
- 26.Левкович В.П., Панкова Н.Г. Социально-психологические аспекты проблемы этнического самосознания. - М.,1985.
- 27.Лебон Г. Психология народов и масс. - СПб., 1995.
- 28.Лотман Ю.М. Культура и взрыв. - М.,1992.

29. Лурье С.В. Исследования национального характера. - М., 1997.
30. Маслова В.А. Лингвокультурология. – М.: Академия, 2001
31. Мухина В.С. Психология межнациональных отношений. - М., 1989
32. Носенко Э.Л., Фролова Н.В. Трансформация ценностных ориентаций молодежи на современном этапе развития общества (Психологический аспект). – Днепропетровск: Навчальна книга, 1999, 168 с.
33. Оконешникова А.П. Межэтническое восприятие и понимание людьми друг друга. - Пермь, 1999.
34. Павленко В.М., Тагліт С.О. Етнопсихологія. Навчальний посібник. – К.: Сфера, 1999. – 408с.
35. Пирен М.И. Основы этнопсихологии. - К., 1997.
36. Поршнев Б.Ф. Противопоставление как компонент этнического сознания. - М., 1973
37. Солдатова Г.У. О методических проблемах этнопсихологического исследования. Психологический журнал. 1992. №4
38. Солдатова Г.У. Когнитивная структура этнического самосознания. - М., Наука, 1988
39. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. - М., 1987.
40. Старовойтова Г.В. Некоторые методологические вопросы определения предметной области этнопсихологии. Социальная психология и общественная практика. - М., 1985
41. Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И. Методы этнопсихологического исследования. - М., 1993.
42. Сэпир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М., 1993.
43. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М., 2000
44. Чистов К.В. Этническая общность, этническое сознание и некоторые проблемы духовной культуры. - М., 1982
45. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию. Сочинения. - М., 1989
46. Peabody D, Goldberg L. Some determinants of factor structures from personality-trait descriptors. - Oxford, 1989.
47. Pettigrew T. Personality and socio-cultural factors in intergroup attitudes. - Oxford, 1984.
48. Triandis H.C., Lambert W.W. Handbook of cross-cultural psychology. Vol.1. - Boston, 1980.

### **Допоміжні**

1. Аристов Н.Б. Основы перевода. – М.: Изд. лит-ры на ин. языках, 1983.
2. Бархударов Л.С. Язык и перевод. – М.: Международные отношения, 1975.

3.Егорова А.М., Морозов В.К. Пособие по переводу экономической литературы. – М.: Высшая школа, 1973.

4.Карабан В.І. Посібник-довідник з перекладу англійської наукової та технічної літератури на українську мову. – К.: Політична думка, 1997,1999. – Ч. 1-2.

5. Комиссаров В.Н. Лингвистика перевода. – М., 1980.

6. Комиссаров В.Н. Слово о переводе – М.: Международные отношения, 1973.

7. Комиссаров В.Н., Рецкер Я.И., Тархов В.И. Пособие по переводу с английского языка на русский. – М.: Изд. лит-ры на ин. языках, 1960,1965. – Ч. 1, 2.

8. Комиссаров В.Н. Теория перевода. – М., 1990.

9. Корунець І.В. Теорія і практика перекладу. – К.: Вища школа, 1986.

10. Петренко Н.М. Практикум з перекладу з англійської мови. – Д.: ДАУБП, 1997.

11. Рецкер Я.И. Теория перевода и переводческая практика. – М., 1974.

12. Сухенко К.М., Петренко Н.М. Граматичні еквіваленти у перекладі з англійської мови на рідну. – Д.: ДАУБП, 1998.