

Forms

АНКЕТА1 (3) - Сохранено

?

Предварительный просмотр

Темы

Поделиться

Вопросы

Ответы14

АНКЕТА1 (3)

14

Ответы

04:33

Среднее время завершения

Активна

Состояние

Просмотреть результаты

Открыть в Excel

1. Назва дисципліни

Дополнительные сведения

14

Ответы

Последние ответы

"РПТНТГ"

"РПТУНТГ"

"РПТНТГ"

2. Викладач (ПІБ)

Дополнительные сведения

14

Ответы

Последние ответы

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна"

3. Вид навчального заняття, що оцінюється:



Предварительный просмотр



Темы

Поделиться



Вопросы

Ответы

14

3. Вид навчального заняття, що оцінюється:

[Дополнительные сведения](#)

 лекція	10
 практичне заняття	8
 семінар	0



4. Спосіб проведення заняття

[Дополнительные сведения](#)

 на платформі Moodle та Offic...	14
 в аудиторії	1
 отримували завдання через ...	0
 взагалі заняття не проводил...	0



5. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали

[Дополнительные сведения](#)  Insights

 Більше 90%	11
 60 – 90%	2
 30 – 60%	1
 Менше 30%	0



6. Скільки годин на тиждень, в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню

Вопросы

Ответы14

6. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

Дополнительные сведения

0	0
1-2	5
3-5	5
Більш ніж 5	4



7. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни?

Дополнительные сведения

14

Ответы

Последние ответы

"_"

"90"

"90"

8. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах

Дополнительные Insights

90– 100	8
82– 89	4
74– 81	1
60– 73	1





Предварительный просмотр



Темы

Поделиться



Вопросы

Ответы

14

9. Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався

[Дополнительные](#) Insights

- Відповідає дійсності 13
- Частково відповідає дійсності 1
- Категорично не відповідає ді... 0



10. Заняття проводились вчасно і регулярно

[Дополнительные](#) Insights

- Відповідає дійсності 13
- Частково відповідає дійсності 1
- Категорично не відповідає ді... 0



11. Була можливість консультуватися з викладачем

[Дополнительные](#) Insights

- Відповідає дійсності 13
- Частково відповідає дійсності 1
- Категорично не відповідає ді... 0





Предварительный просмотр



Темы

Поделиться

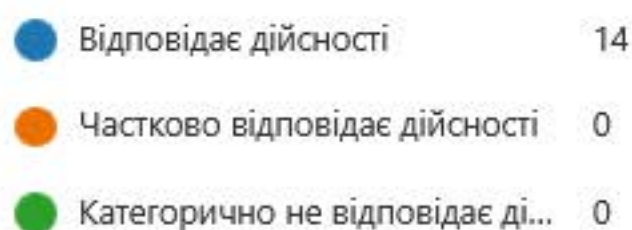


Вопросы

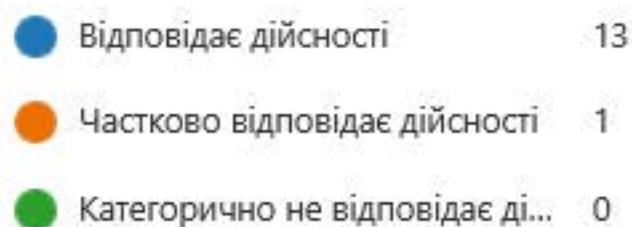
Ответы

14

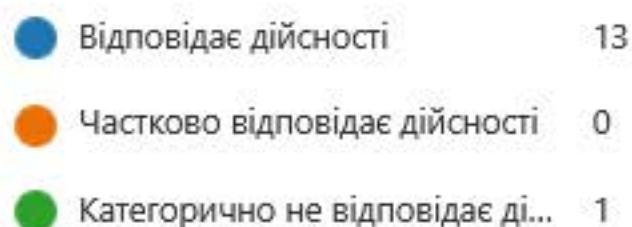
12. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

[Дополнительные сведения](#)

13. Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи

[Дополнительные сведения](#) Insights

14. Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу

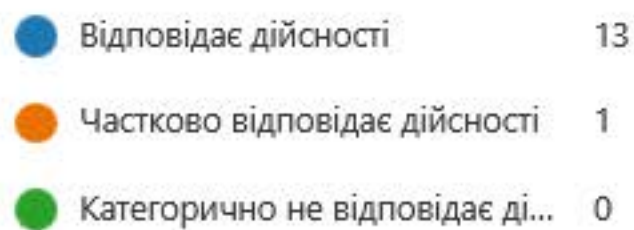
[Дополнительные сведения](#) Insights

Вопросы

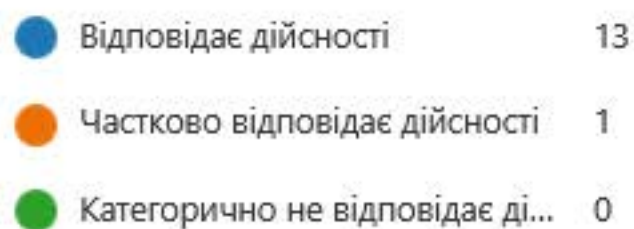
Ответы

14

15. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики

[Дополнительные](#)  Insights

16. Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету

[Дополнительные](#)  Insights

17. Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите

[Дополнительные сведения](#)

14

Ответы

Последние ответы

*"Якість гучності "**"Вважаю, що в умовах дистанційної освіти контрольні роботи..."**"Мені дуже подобається умови створені для дистанційного нав..."*

Вопросы

Ответы26

26

Ответы

06:35

Среднее время завершения

Активна

Состояние

...

Просмотреть результаты

Открыть в Excel

1. Назва дисципліни

Дополнительные сведения

26

Ответы

Последние ответы

"ПГАУМ 035-20-2"

"Порівняльна граматика англійської та української мови"

"ПГАУМ "

2. Викладач (ПІБ)

Дополнительные сведения

26

Ответы

Последние ответы

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна "

3. Вид навчального заняття, що оцінюється:

Дополнительные сведения

лекція

22

практичне заняття

17

семінар

0



Вопросы

Ответы 26

7. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни?

Дополнительные сведения

26

Ответы

Последние ответы

"63"

"5"

"82"

8. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах

Дополнительные Insights

90– 100	10
82– 89	11
74– 81	2
60– 73	3



9. Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався

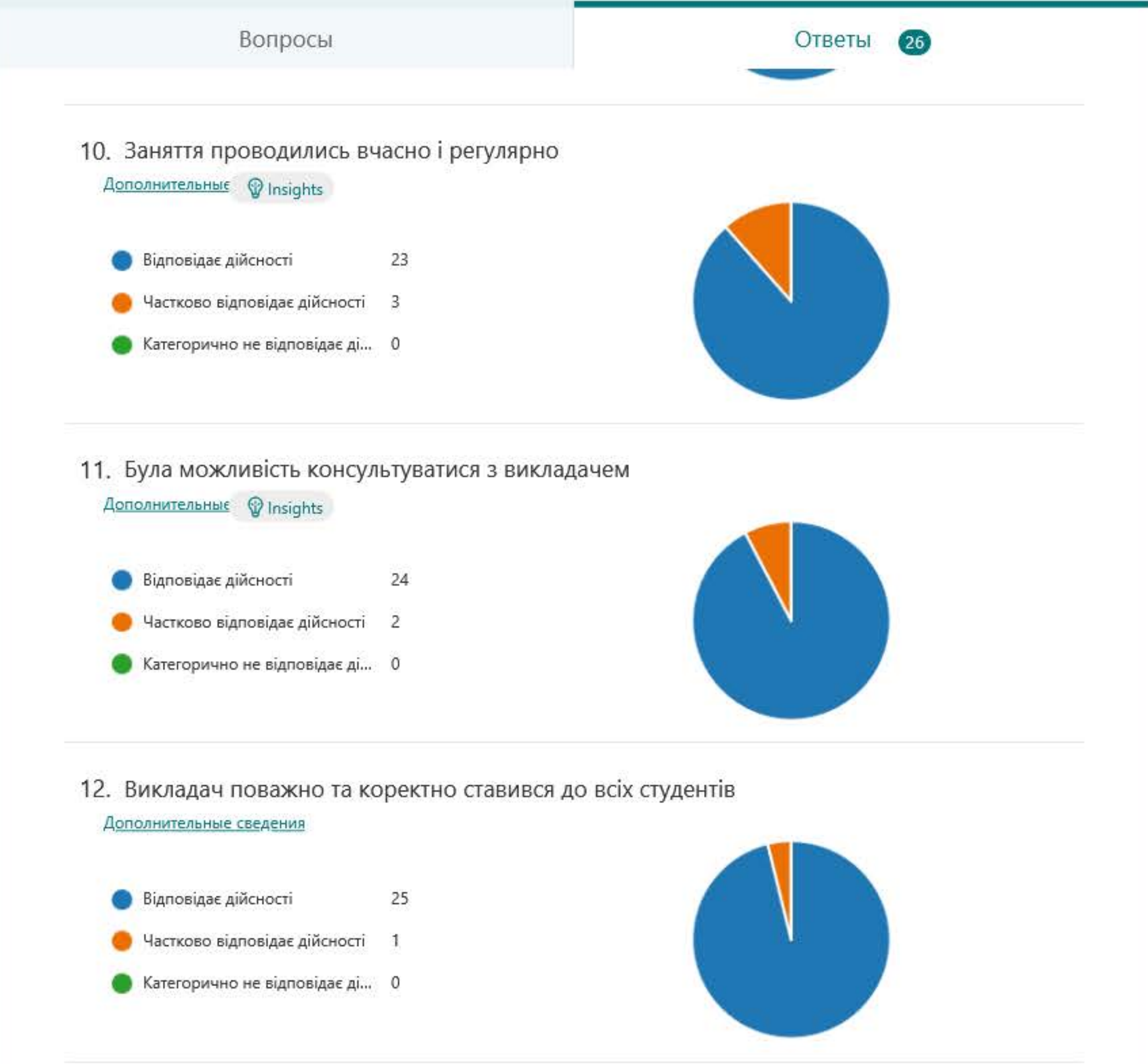
Дополнительные Insights

Відповідає дійсності	24
Частково відповідає дійсності	2
Категорично не відповідає ді...	0



10. Заняття проводились вчасно і регулярно

Дополнительные Insights





Вопросы

Ответы 26

15. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики

Дополнительные

Insights

Відповідає дійсності

23

Частково відповідає дійсності

3

Категорично не відповідає ді...

0



16. Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету

Дополнительные

Insights

Відповідає дійсності

21

Частково відповідає дійсності

5

Категорично не відповідає ді...

0



17. Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите

Дополнительные сведения

25

Ответы

Последние ответы

"Більш емоційно викладати дисципліну."

"_"

"На цей період часу мене все влаштовує "

Вопросы

Ответы 34

АНКЕТУВАННЯ гр 035-21-1

34

Ответы

03:46

Среднее время завершения

Активна

Состояние

...

Просмотреть результаты

Открыть в Excel

1. Назва дисципліни

[Дополнительные сведения](#)

34

Ответы

Последние ответы

"Цивілізаційні процеси в укр суспільстві (ЦПУС)"

"Вступ до перекладознавства"

"Вступ до перекладознавства"

2. Викладач (ПІБ)

[Дополнительные сведения](#)

34

Ответы

Последние ответы

"Рудік Олександр Миколайович"

"Короткова Світлана Віталіївна; Введенська Тетяна Юріївна"

"Введенська Тетяна Юріївна"

3. Вид навчального заняття, що оцінюється:

Вопросы

Ответы 34

3. Вид навчального заняття, що оцінюється:

[Дополнительные сведения](#)

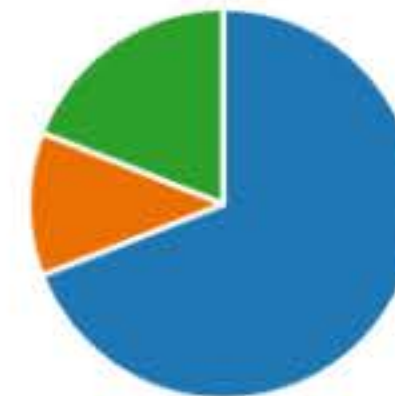
● лекція	31
● практичне заняття	8
● семінар	26



4. Спосіб проведення заняття

[Дополнительные сведения](#)

● на платформі Moodle та Offic...	29
● в аудиторії	5
● отримували завдання через ...	8
● взагалі заняття не проводил...	0



5. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали

[Дополнительные](#) [Insights](#)

● Більше 90%	34
● 60 – 90%	0
● 30 – 60%	0
● Менше 30%	0



6. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували

Вопросы

Ответы 34

6. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

[Дополнительные](#) [Insights](#)

0	0
1-2	23
3-5	11
Більш ніж 5	0



7. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни?

[Дополнительные сведения](#)

34

Ответы

Последние ответы

"100"

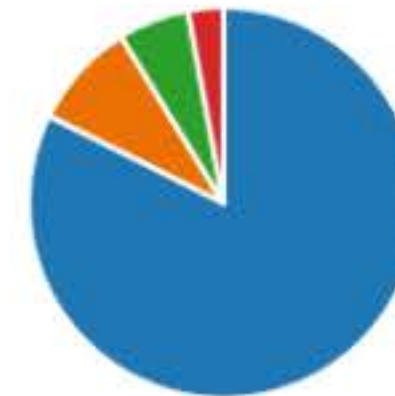
"95"

"92"

8. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах

[Дополнительные](#) [Insights](#)

90–100	28
82–89	3
74–81	2
60–73	1



9. Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувалася

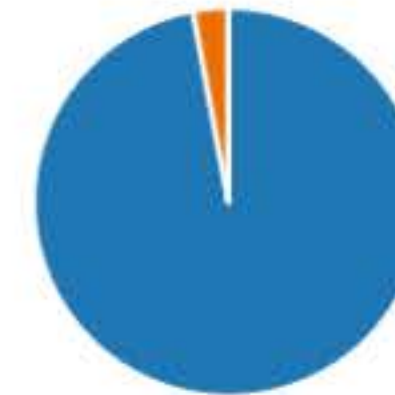
Вопросы

Ответы 34

9. Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався

[Дополнительные](#)  Insights

- Відповідає дійсності 33
- Частково відповідає дійсності 1
- Категорично не відповідає ді... 0



10. Заняття проводились вчасно і регулярно

[Дополнительные](#)  Insights

- Відповідає дійсності 34
- Частково відповідає дійсності 0
- Категорично не відповідає ді... 0



11. Була можливість консультуватися з викладачем

[Дополнительные](#)  Insights

- Відповідає дійсності 34
- Частково відповідає дійсності 0
- Категорично не відповідає ді... 0



Вопросы

Ответы 34

12. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

[Дополнительные сведения](#)

Відповідає дійсності	34
Частково відповідає дійсності	0
Категорично не відповідає ді...	0



13. Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи

[Дополнительные](#) [Insights](#)

Відповідає дійсності	33
Частково відповідає дійсності	1
Категорично не відповідає ді...	0



14. Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу

[Дополнительные](#) [Insights](#)

Відповідає дійсності	31
Частково відповідає дійсності	2
Категорично не відповідає ді...	1



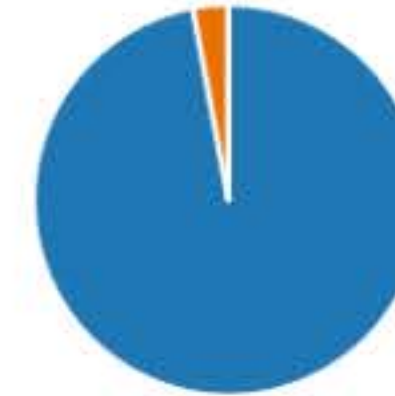
Вопросы

Ответы 34

15. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики

[Дополнительные](#)  Insights

Відповідає дійсності	33
Частково відповідає дійсності	1
Категорично не відповідає ді...	0



16. Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету

[Дополнительные](#)  Insights

Відповідає дійсності	31
Частково відповідає дійсності	3
Категорично не відповідає ді...	0



17. Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите

[Дополнительные сведения](#)

34

Ответы

Последние ответы

"Немає побажань"

"Побажань немає"

"Мене все влаштовує"

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 75

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	✓		
Заняття проводились вчасно і регулярно	✓		
Була можливість консультуватися з викладачем	✓		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	✓		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	✓		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	✓		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	✓		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	✓		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Немає побажань.
---	-----------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни: Аналітичне читання німецькою мовою

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _90_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни: Аналітичне читання німецькою мовою

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _92_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Більш детальне пояснення матеріалу та наглядних прикладів.
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 95_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни

Назва дисципліни Аналітичне читання_(німецькою мовою)_____

Викладач (ПІБ) _Кабаченко І.Л._____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _96_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.		+	

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Додати трохи більше уваги теоретичному матеріалу, для виконання деяких завдань доводилось користатися матеріалами сторонніх ресурсів. Хотілось щоб спочатку був розбір схожого завдання на парі, а тільки потім отримувати як домашнє завдання.
--	---

Назва дисципліни Аналітичне читання

Викладач (ПІБ) Кабаченко

Ірина Леонідіана

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

Б. практичне заняття;

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

В. 3– 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 82

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

Б. 82– 89

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	Так		
Заняття проводились вчасно і регулярно	Так		
Була можливість консультуватися з викладачем	Так		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.			
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	Так		
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	Так		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	Так		

Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	Так		
--	-----	--	--

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
--	--

АНКЕТА

оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: Б

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: А

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: Г

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? Б

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: Б

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на	+		

дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
--	-----------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _93_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 94

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни: Аналітичне читання німецькою мовою

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? __90__

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультиватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни: Аналітичне читання німецькою мовою

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? __91__

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: Б

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: А

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: Г

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? Б

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: Б

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
--	-----------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) ____ Кабаченко Ірина Леонідівна ____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: Б

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: А

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: В

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? Б

- А. 0
- Б. 1–2
- В. 3–5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? __75__

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: В

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
---	-----------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: **Б**

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: **А**

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: **В**

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? **Б**

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 78

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: **В**

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
---	-----------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни _____Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови _____

Викладач (ПІБ) _____Кабаченко І.Л. _____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття; +
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365 +
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30% +

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1– 2 +
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? ____65____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73 +

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Все влаштовує
--	---------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни _____Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови _____

Викладач (ПІБ) _____Кабаченко І.Л. _____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття; +
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365 +
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30% +

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1– 2 +
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _____65_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73 +

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Все влаштовує
--	---------------

АНКЕТА

оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни

Назва дисципліни _____ Лінгвокраїнознавство _____

Викладач (ПІБ) _____ Кабаченко І.Л. _____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії(до карантину)

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 96

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови

Викладач (ПІБ) Кабаченко І.Л.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії(до карантину)

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 92

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови

Викладач (ПІБ) _____ Кабаченко Ірина Леонідівна _____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 96

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.		+	

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Все сподобалось, побажань немає.
---	----------------------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідовна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1–2
- В. 3–5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 90

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Все влаштовує.
---	----------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови

Викладач (ПІБ) Кабаченко І.Л.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 95

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Менше домашнього задання. Тратить на каждый предмет по 3 часа (а иногда и больше) на выполнения задания ненормально!
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови

Викладач (ПІБ) Кабаченко І.Л.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії(до карантину)

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 94

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Лінгвокраїнознавство країн другої іноземної мови

Викладач (ПІБ) Кабаченко І.Л.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії(до карантину)

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 92

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.

Ответы

04:33

Среднее время завершения

Активна

Состояние

1.

Назва дисципліни

14

Ответы

Последние ответы ."РПТНТГ" ."РПТУНТГ" ."РПТНТГ"

Последние ответы

"РПТНТГ"

"РПТУНТГ"

"РПТНТГ"

2.

Викладач (ПІБ)

14

Ответы

Последние ответы ."Бердник Лада Валеріївна" ."Бердник Лада Валеріївна" ."Бердник Лада Валеріївна"

Последние ответы

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна"

3.

Вид навчального заняття, що оцінюється:

лекція 10

практичне заняття 8

семінар 0

4.

Спосіб проведення заняття

на платформі Moodle та Office 365 14

в аудиторії 1

отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі) 0

взагалі заняття не проводились 0

5.

Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали

Більше 90% 11

60 – 90% 2

30 – 60% 1

Менше 30% 0

6.

Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

0 0

1-2 5

3-5 5

Більш ніж 5 4

7.

Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни?

14

Ответы

Последние ответы ."- ."90" ."90"

Последние ответы

"_"

"90"

"90"

8.

Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах

90– 100 8

82– 89 4

74– 81 1

60– 73 1

9.

Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

10.

Заняття проводились вчасно і регулярно

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

11.

Була можливість консультуватися з викладачем

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

12.

Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

Відповідає дійсності 14

Частково відповідає дійсності 0

Категорично не відповідає дійсності 0

13.

Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

14.

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 0

Категорично не відповідає дійсності 1

15.

Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

16.

Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

17.

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите

14

Ответы

Последние ответы ."Якість гучності " ."Вважаю, що в умовах дистанційної освіти контрольні роботи не є інформативними та об'єктивними. Це коментар не до конкретного викладача, а до дистанцій"

."Мені дуже подобається умови створені для дистанційного навчання. Я вчасно отримую відповіді, якщо маю будь які запитання. Я маю можливість підготувати"

Последние ответы

"Якість гучності "

"Вважаю, що в умовах дистанційної освіти контрольні роботи не є інформативними та об'єктивними. Це коментар не до конкретного викладача, а до дистанцій"

"Мені дуже подобається умови створені для дистанційного навчання. Я вчасно отримую відповіді, якщо маю будь які запитання. Я маю можливість підготувати"

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _____ 90 _____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

Відповіді

04:33

Середнє час завершення

Активна

Стан

1.

Назва дисципліни

14

Відповіді

Останні відповіді ."РПТНТГ" ."РПТУНТГ" ."РПТНТГ"

Останні відповіді

"РПТНТГ"

"РПТУНТГ"

"РПТНТГ"

2.

Викладач (ПІБ)

14

Відповіді

Останні відповіді ."Бердник Лада Валеріївна" ."Бердник Лада Валеріївна" ."Бердник Лада Валеріївна"

Останні відповіді

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна"

"Бердник Лада Валеріївна"

3.

Вид навчального заняття, що оцінюється:

лекція 10

практичне заняття 8

семінар 0

4.

Спосіб проведення заняття

на платформі Moodle та Office 365 14

в аудиторії 1

отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі) 0

взагалі заняття не проводились 0

5.

Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали

Більше 90% 11

60 – 90% 2

30 – 60% 1

Менше 30% 0

6.

Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

0 0

1-2 5

3-5 5

Більш ніж 5 4

7.

Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни?

14

Ответы

Последние ответы ."- ."90" ."90"

Последние ответы

"_"

"90"

"90"

8.

Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах

90– 100 8

82– 89 4

74– 81 1

60– 73 1

9.

Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

10.

Заняття проводились вчасно і регулярно

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

11.

Була можливість консультуватися з викладачем

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

12.

Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

Відповідає дійсності 14

Частково відповідає дійсності 0

Категорично не відповідає дійсності 0

13.

Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

14.

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 0

Категорично не відповідає дійсності 1

15.

Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

16.

Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету

Відповідає дійсності 13

Частково відповідає дійсності 1

Категорично не відповідає дійсності 0

17.

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите

14

Ответы

Последние ответы ."Якість гучності " ."Вважаю, що в умовах дистанційної освіти контрольні роботи не є інформативними та об'єктивними. Це коментар не до конкретного викладача, а до дистанцій"

."Мені дуже подобається умови створені для дистанційного навчання. Я вчасно отримую відповіді, якщо маю будь які запитання. Я маю можливість підготувати"

Последние ответы

"Якість гучності "

"Вважаю, що в умовах дистанційної освіти контрольні роботи не є інформативними та об'єктивними. Це коментар не до конкретного викладача, а до дистанцій"

"Мені дуже подобається умови створені для дистанційного навчання. Я вчасно отримую відповіді, якщо маю будь які запитання. Я маю можливість підготувати"

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Науково-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? **100**

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Побажань та зауважень немає.
---	------------------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 95

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 90

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	На мою думку заняття проводились чудово, тому я не маю чого додати або змінити.
---	---

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

A. лекція; +

B. практичне заняття; +

B. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

A. на платформі Moodle та Office 365 +

B. в аудиторії +

B. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

A. Більше 90% +

B. 60 – 90%

B. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

A. 0

B. 1– 2

B. 3– 5 +

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

A. 90– 100

B. 82– 89 +

B. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Побажань немає.
---	-----------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _____ 65 _____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	Да		
Заняття проводились вчасно і регулярно	Да		
Була можливість консультуватися з викладачем			
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	Да		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	Да		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	Да		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	Да		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	Да		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

A. лекція;

B. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

A. на платформі Moodle та Office 365

B. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

A. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

A. 0

Б. 1– 2

B. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 95

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

A. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

☐ Твердження	Відповідає ☐ дійсності	Частково ☐ відповідає ☐ дійсності	Категорично ☐ не відповідає ☐ дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та	+		

чітко їх дотримувався			
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультиватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з	+		

практики.			
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Повністю задоволена даною дисципліною, дякую за отримані знання.
--	---

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

В. 3– 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 90

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.		+	

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Хотілося б більше цікавих матеріалів для опрацювання.
--	---

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

В. 30 – 60%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

В. 3– 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 75

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався		+	
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем		+	
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.		+	

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це	
--	--

бачите.	
---------	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

A. лекція;

B. практичне заняття;

B. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

A. на платформі Moodle та Office 365

B. в аудиторії

B. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

A. Більше 90%

B. 60 – 90%

B. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

A. 0

B. 1– 2

B. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

A. 90– 100

B. 82– 89

B. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.		+	
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.		+	

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	На мою думку, НТУ «ДП» надає всі доступні можливості використання інтернет-ресурсів та навчальних онлайн-платформ, де ми можемо отримати чітко викладений матеріал. Дана дисципліна виправдала мої очікування, щодо отримання нових знань. Хотілось би наголосити на тому, що викладач гарно пояснює матеріал на лекціях, та використовує з нами багато доцільних прикладів на практичних заняттях.
---	---

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

A. лекція;

B. практичне заняття;

B. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

A. на платформі Moodle та Office 365

B. в аудиторії

B. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

A. Більше 90%

B. 60 – 90%

B. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

A. 0

B. 1– 2

B. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _____ **95** _____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

A. 90– 100

B. 82– 89

B. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Все сподобалось, зауважень та побажань немає.
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 75

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

В. 3– 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 100

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	•		
Заняття проводились вчасно і регулярно	•		
Була можливість консультуватися з викладачем	•		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	•		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	•		
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	•		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	•		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.		•	

Ваші побажання на покращення освітнього	Створення якісних матеріалів українською мовою та групових інтерактивних завдань може покращити рівень занять та
--	--

середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	припрацювання матеріалу.
---	--------------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 100

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Побажань немає
---	----------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? **85**

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	немає
---	-------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 75

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 60

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 65

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1–2

В. 3–5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 60

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90–100

Б. 82–89

В. 74–81

Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 80

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	Так		
Заняття проводились вчасно і регулярно	Так		
Була можливість консультиватися з викладачем	Так		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	Так		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	Так		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	Так		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	Так		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	Так		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мене все влаштовує
---	--------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 90

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	Так		
Заняття проводились вчасно і регулярно	Так		
Була можливість консультуватися з викладачем	Так		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	Так		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	Так		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	Так		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	Так		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	Так		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мене все влаштовує.
---	---------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1–2
- В. 3–5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90–100
- Б. 82–89
- В. 74–81
- Г. 60–73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.		+	
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.		+	

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

A. лекція;

B. практичне заняття;

B. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

A. на платформі Moodle та Office 365

B. в аудиторії

B. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

A. Більше 90%

B. 60 – 90%

B. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

A. 0

B. 1– 2

B. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

A. 90– 100

B. 82– 89

B. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	Так		
Заняття проводились вчасно і регулярно	Так		
Була можливість консультиватися з викладачем	Так		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	Так		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	Так		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	Так		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	Так		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	Так		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені усе подобається.
---	-----------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Основи Наукового-Технічного Перекладу (ОНТП)

Викладач (ПІБ) Висоцька Т.М.

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- ☒ А. лекція;
- ☒ Б. практичне заняття;
- ☐ В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- ☒ А. на платформі Moodle та Office 365
- ☐ Б. в аудиторії
- ☐ В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- ☐ Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- ☐ А. Більше 90%
- ☒ Б. 60 – 90%
- ☐ В. 30 – 60%
- ☐ Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- ☐ А. 0
- ☐ Б. 1– 2
- ☐ В. 3– 5
- ☒ Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 90

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- ☒ А. 90– 100
- ☐ Б. 82– 89
- ☐ В. 74– 81
- ☐ Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно		+	
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та Office 365 застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатив ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина
Леонідівна _____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: Б

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: А

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: Г

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? Б

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: Б

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на	+		

дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
--	-----------------------

Назва дисципліни Аналітичне читання

Викладач (ПІБ) Кабаченко

Ірина Леонідіана

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

Б. практичне заняття;

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

В. 3– 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 82

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

Б. 82– 89

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	Так		
Заняття проводились вчасно і регулярно	Так		
Була можливість консультуватися з викладачем	Так		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.			
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	Так		
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	Так		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	Так		

Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	Так		
--	-----	--	--

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
--	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни: Аналітичне читання німецькою мовою

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _90_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни: Аналітичне читання німецькою мовою

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 92

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Більш детальне пояснення матеріалу та наглядних прикладів.
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 95_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни

Назва дисципліни Аналітичне читання_(німецькою мовою)_____

Викладач (ПІБ) _Кабаченко І.Л._____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _96_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.		+	

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Додати трохи більше уваги теоретичному матеріалу, для виконання деяких завдань доводилось користатися матеріалами сторонніх ресурсів. Хотілось щоб спочатку був розбір схожого завдання на парі, а тільки потім отримувати як домашнє завдання.
--	---

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _93_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? _94_____

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни: Аналітичне читання німецькою мовою

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється:

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття:

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали:

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти?

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? __91__

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах:

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	
---	--

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: Б

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: А

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: Г

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? Б

- А. 0
- Б. 1– 2
- В. 3– 5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 85

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: Б

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і	+		

застосовувались для виконання самостійної роботи.			
Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
--	-----------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) ____ Кабаченко Ірина Леонідівна ____

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: Б

- А. лекція;
- Б. практичне заняття;
- В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: А

- А. на платформі Moodle та Office 365
- Б. в аудиторії
- В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)
- Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: В

- А. Більше 90%
- Б. 60 – 90%
- В. 30 – 60%
- Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? Б

- А. 0
- Б. 1–2
- В. 3–5
- Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? __75__

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: В

- А. 90– 100
- Б. 82– 89
- В. 74– 81
- Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
---	-----------------------

АНКЕТА

*оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності
при опануванні навчальної дисципліни*

Назва дисципліни Аналітичне читання (німецькою мовою)

Викладач (ПІБ) Кабаченко Ірина Леонідівна

1. Вид навчального заняття, що оцінюється: **Б**

А. лекція;

Б. практичне заняття;

В. семінар.

2. Спосіб проведення заняття: **А**

А. на платформі Moodle та Office 365

Б. в аудиторії

В. отримували завдання через e-mail (інші соц. мережі)

Г. взагалі заняття не проводились

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали: **В**

А. Більше 90%

Б. 60 – 90%

В. 30 – 60%

Г. Менше 30%

4. Скільки годин на тиждень в середньому (окрім аудиторних годин) ви присвячували виконанню самостійних завдань з курсу в умовах дистанційної освіти? **Б**

А. 0

Б. 1– 2

В. 3– 5

Г. Більш ніж 5

5. Яку оцінку Ви отримали з цієї дисципліни? 78

6. Ваш середній бал за період навчання знаходиться в межах: **В**

А. 90– 100

Б. 82– 89

В. 74– 81

Г. 60– 73

Твердження	Відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
Викладач знайомив із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко їх дотримувався	+		
Заняття проводились вчасно і регулярно	+		
Була можливість консультуватися з викладачем	+		
Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів.	+		
Матеріали за дисципліною є у вільному доступі у бібліотеці, on-line, викладені змістовно на дистанційній платформі Moodle та/або Office 365 і застосовувались для виконання самостійної роботи.	+		

Викладач проводив заняття із використанням наглядних матеріалів (Power Point), мультимедійного обладнання, інтерактивної дошки, роздаткового матеріалу.	+		
Викладач зрозуміло пояснював матеріал, відповідав на питання, наводив приклади з практики.	+		
Вивчення дисципліни повністю виправдало Ваші сподівання та збагатило ваші знання з предмету.	+		

Ваші побажання на покращення освітнього середовища в умовах дистанційної освіти. Що б Ви хотіли змінити або вдосконалити, як Ви це бачите.	Мені все подобається.
---	-----------------------